



i Udruga Za Sisplac



U Puli, 14. ožujka 2012.

Priopćenje za medije

POZIV U ŠETNJU MOGUĆIM LOKACIJAMA NOVOG GRADSKOG UREĐAJA ZA PROČIŠĆAVANJE FEKALNIH VODA

Tu zaista nešto smrdi

Angažman Zelene Istre i Udruge Za Sisplac temelji se na uvjerenju da građani imaju pravo sudjelovati u odlučivanju o pitanjima koja će direktno utjecati na kvalitetu njihovog života te da postupak odlučivanja o tim pitanjima mora biti transparentan.

Kad je u pitanju planiranje kanalizacijskog sustava i uređaja za pročišćavanja otpadnih voda grada Pule, ne može se govoriti o transparentnosti. U proteklih 15 godina, koliko se planira sustav i za vrijeme kojih je izrađeno više od 10 različitih studija, sve na teret nas, poreznih obveznika, nije održana niti jedna javna rasprava o mogućim lokacijama za gradski pročištač. Sada se stvar predstavlja kao urgentna, bez mogućnosti rasprave o alternativama, i, prema ustaljenom receptu, za vlastitu neodgovornost i kašnjenje Grad Pula će optužiti građane koji zahtijevaju potpunu i istinitu informaciju.

Postoji mnogo elemenata koji upućuju na, u najmanju ruku, pogreške u planiranju sustava odvodnje i pročišćavanja. Evo samo posljednjih: u Narodnim novinama je u rujnu 2011. godine objavljen poziv za izradu idejnog varijantnog rješenja i idejnog projekta za lokacijsku dozvolu uređaja za pročišćavanje otpadnih voda Valkane – II. stupanj pročišćavanja. U odgovoru Hrvatskih voda na upit Zelene Istre, **nadležna voditeljica Fani Bojanić priznaje da je navedeni natječaj protivan važećoj prostorno-planskoj dokumentaciji i stoga obustavljen.** Zašto je onda uopće pokrenut? Zanimljivo je i da je natječaj objavljen za pročištač II. stupnja pročišćavanja, premda je Grad Pula javnost uvjerava da bi se na Valkanama gradio III. stupanj, kompaktniji i primjereniji, kažu, lokaciji u šumi Lungomare. Zašto onda u pozivu nije stajao III. stupanj? Zatim imamo slučaj obustavljanja izgradnje kolektora na rivi zbog sumnje u ispravnost procedure. Tu su i sumnje u ispravnost odluke o gradnji pročištača III. stupnja MBR tehnologije. Tako u mnogim izjavama i studijama nalazimo tvrdnje "da u većini slučajeva, takav visok stupanj obrade otpadnih voda nije potreban s gledišta zaštite voda, a niti opravdan s ekonomskog stanovišta jer zahtijeva velika investicijska i operativna ulaganja" ili "membranski bioreaktor (MBR) je relativno nova tehnologija pročišćavanja otpadnih voda... Prva ovakva postrojenja velikog kapaciteta su puštena u rad tek tijekom posljednjih nekoliko godina. Kratki vijek trajanja opreme, koji garantiraju snabdjevači, još uvijek nije potvrđen i nalaže zamjenu membrana svakih 5 — 8 godina. To znači da će biti neophodna obimna reinvestiranja u kratkim vremenskim intervalima. Nedostaci u vezi MBR procesa se odnose na troškove i pouzdanost u načinu rada. Visoki kapitalni troškovi zbog skupih membranskih jedinica i utroška energije zbog potrebnog gradijenta pritiska je ono što odlikuje ovaj sistem. "

Mnogo je sličnih primjera grešaka i sumnji u regularnost cijelog postupka kao i u odabranu lokaciju pročištača i tehnologiju. Stoga je postupak odlučivanja o izgradnji pročištača nužno staviti pod

reflektor javnosti i tražiti odgovorno ponašanje nadležnih, prije svega u odgovaranju na logična pitanja javnosti.

Sudjelovanje javnosti mora biti pošteno i primjereno, a stav građana ne smije se zanemarivati

Polemike oko lokacija novog gradskog pročištača otpadnih voda nisu neutemeljene. Zbog neodgovornosti Grada Pule u planiranju kanalizacijskog sustava i pročištača u proteklih 15 godina, danas nije preostalo mnogo lokacija na kojima bi se mogao graditi uređaj za pročišćavanje fekalnih voda (ostale moguće lokacije izvan grada, daleko prikladnije za jedno takvo postrojenje, zahtijevale bi nove investicije): radi se o lokaciji usred šume Lungomare i lokaciji u iscrpljenom kamenolomu Max u industrijskoj zoni grada pored cementare, lokaciji koja prema zakonu mora bit sanirana.

Budući da veliki broj građana Pule nema pravu informaciju ni predodžbu o veličini pročištača koji se želi zauvijek instalirati u šumi Lungomare i nikada nije bio odnosno nije vidio devastiranu lokaciju zatvorenog kamenoloma Max, koji se nalazi na samo 400-ak metara od šetnice Lungomare, pozivamo građane da nam se pridruže u šetnji koju organiziramo na relaciji između dvije moguće lokacije za pročištač. Na taj način će sami moći stvoriti dojam o mogućim utjecajima izgradnje pročištača na konkretnim lokacijama.

Šetnje građana lokacijama planiranih zahvata koji izazivaju polemike u javnosti sasvim su uobičajene u zemljama razvijene demokracije. Jedina je razlika što ih tamo organiziraju tijela javne uprave kojima je stalo do mišljenja građana prije nego li donesu neku važnu odluku.

Grad Pula javne rasprave u sklopu zakonskih procedura za donošenje prostornih planova svodi uvijek samo na obmanu. Tako je i u slučaju Urbanističkog plana uređenja "Lungomare". U prosincu 2011. je objavljena takozvana "javna rasprava" u kojoj se traži da se građani izjasne o lokaciji pročištača. (ishod sudjelovanja javnosti se, naravno, zanemario). Samo nekoliko mjeseci prije toga, u rujnu, objavljen se natječaj u kojem je lokacija pročištača već definirana u šumi Lungomare – lokacija koja nije utvrđena prostorno-planskom dokumentacijom (GUP-om ni UPU-om). To znači da se i javne rasprave u postupku donošenja tih planova unaprijed planiraju kao farsa.

Nužno je obavijestiti građane o mogućim posljedicama krivih odluka odnosno odluka koje mogu imati trajne negativne posljedice za budućnost grada. Stoga smo organizirali šetnju mogućim lokacijama uređaja za pročišćavanja tijekom koje ćemo odgovarati i na ostale pitanja koja interesiraju građane.

Šetnju planiramo u subotu 17. ožujka 2012. godine s polaskom iz Gortanove uvale (šetnica Lungomare uz more, pored spomenika) u 15:30 sati. Najprije bismo obišli lokaciju postojećeg pročištača u šumi Lungomare i pokazali sudionicima gabarite novog postrojenja koje predlaže Grad, a zatim bismo im pokazali kamenolom Max koji je udaljen 10-ak minuta hoda. Budući da je šetnja predviđena šumskim stazama, savjetujemo sportsku obuću.

Umjesto slušanja jalovih i neosnovanih pravdanja predstavnika Grada, pozivamo građane da se sami uvjere u ispravnost odluke o gradnji pročištača u najomiljenijoj gradskoj šumi i jedinoj preostaloj slobodnoj javnoj rekreacijskoj površini uz more na 40 kilometra pulske obale. Za sve ostale Grad Pula planira neki oblik komercijalnog iskorištavanja, koncesije i sl.. Ovo nam je jedinstvena prilika da iz jedine zone namijenjene slobodnom korištenju građana konačno izmjestimo postrojenje za obradu fekalnih voda.

Šetnju organiziraju Udruga Za Sisplac i Zelena Istra.

Dušica Radojčić
098 / 18 18 640